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**Меценатство как старинная отечественная традиция**

**Введение**

Меценатство - одна из давних наших отечественных традиций, которая отражает огромный духовный потенциал российского общества. Стоит отметить, что общественная деятельность в форме инициативы и материальной поддержки играла существенную, а подчас и решающую роль в развитии и функционировании таких сфер культуры, как образование и искусство, особенно на рубеже XIX и XX столетий, когда меценатство в России достигло своего расцвета.

Возвращаясь к истокам культуры нашей страны, нельзя не вспомнить о русских меценатах, поднявших русскую культуру на более высокую ступень развития. Русское меценатство – это не просто единовременные пожертвования на "благое дело" Третьяковых, Щукиных, Мамонтова, Морозовых и др., русское меценатство – это настоящее явление в истории России, не имеющее аналогов.

Меценаты принимали деятельное участие в развитии образования, науки, искусства. Благодаря участию просвещенных представителей российского торгово-промышленного мира были созданы Третьяковская галерея, Щукинское и Морозовское собрания новой западной живописи, Частная опера С.И.Мамонтова, Московский художественный театр и т.п. Московский предприниматель П.Г. Шелапутин пожертвовал полмиллиона рублей на устройство учительской семинарии. Ф.П. Рябушинский на финансирование Камчатской экспедиции выделил 200 тыс. руб. Все это лишь немногие примеры активного участия представителей набиравшей силу "российской буржуазии" в деле развития и приумножения богатств отечественной культуры.

С возрождением духовности связан выход страны из экономического кризиса, возрождение России как великой державы. Благотворительность и меценатство являлись особой формой общественной деятельности. Благодеяния осуществлялись людьми, которые не были великими деятелями искусства, но вошли в историю русской и мировой культуры, ибо способствовали ее обогащению, утверждению в ней новых направлений и форм. "Для того чтобы процветало искусство, - писал К. С. Станиславский, - нужны не только художники, но и меценаты".

Как в центральных, так и в провинциальных городах России можно найти значительное число проявлений актов благотворительности и меценатства, забытых и известных. Созданные на средства российских меценатов памятники отечественной культуры и сегодня вызывают восхищение у потомков и являются нравственными ориентирами для жизни современного общества и, прежде всего, его предпринимательской части.

**1. Исторический аспект становления российского меценатства**

Меценатством богатые люди занимались издавна. Так, при раскопках в Феспиях (Древняя Греция) археологи нашли каменную плиту, в которой говорится о передаче крупной коллекции разнообразных предметов искусства местному храму, проводившему раз в пять лет общегреческие торжества поэтов, музыкантов, артистов.

Однако символом меценатства стал приближенный императора Августа, древнеримский государственный деятель Гай Цильний Меценат (родился между 74-64 гг. – умер в 8 г. н.э.), чье имя как покровителя науки и искусства стало нарицательным. Меценат покровительствовал лучшим поэтам своего времени – Горацию, Вергилию, Проперцию.

История меценатства в России имеет давнюю традицию, уходящую в глубь веков. Русские цари, родовитые князья и вельможи покровительствовали строителям храмов и дворцов, иконописцам и составителям летописей и хроник, книгопечатникам, ученым, поэтам. Большой стимул к меценатской деятельности появился у знати после преобразований Петра I, привнесших в страну дух европейского Просвещения. Сподвижники царя старались перещеголять друг друга в поощрении художественных затей.

Значительный взлет меценатской деятельности наступил во время царствования Екатерины II, ее долголетнее правление было ознаменовано самыми щедрыми наградами, послужившими источником возникновения многих крупнейших состояний. Наступил расцвет коллекционирования и собирательства.

Граф Григорий Орлов выстроил в Гатчине великолепный дворец (архитектор Растрелли), где была собрана обширная библиотека. Гатчина стала олицетворением деятельности богатого вельможи, покровителя муз екатерининского времени.

Век Екатерины выдвинул одного из известнейших деятелей Российского государства графа, а затем князя Александра Александровича Безбородко, статс-секретаря Екатерины, а впоследствии канцлера Российской империи. Он был известен как крупный коллекционер и меценат. Ему принадлежала картинная галерея исключительной ценности, которую, по словам многих, едва ли удавалось собрать частным лицам. Коллекция картин князя послужила впоследствии основой знаменитой Кушелевской галереи Академии художеств. Внук князя, граф Николай Александрович Кушелев-Безбородко (1834-1862) завещал это собрание Академии художеств с условием, чтобы галерея была постоянно открыта для художников.

Еще более известными по своему происхождению и по размеру состояния были Строгановы. Александр Сергеевич Строганов (1733-1801) – представитель известного рода, первым из родственников получивший графское достоинство. Он предоставлял широкие возможности для изучения собственной картинной галереи, в которую входило 87 картин живописцев флорентийской, римской, ломбардской и венецианской школ. Материальную поддержку от Строганова получали поэт Г.Р. Державин, баснописец И.А. Крылов, скульптор И.П. Мартос (автор знаменитой скульптурной группы в честь Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, располагающейся ныне на Красной площади) и др. Помимо этого А.С. Строганов собрал дорогие коллекции эстампов и медалей. Особое внимание он обращал на устройство библиотеки, которую по числу в ней редких изданий можно было считать одной из первых в Европе. Строганов принял активное участие в постройке Казанского собора в Петербурге, не щадил своего здоровья и, простудившись, умер в день его освящения.

Представители другого знатного рода, Демидовых, также были известны своей благотворительностью. Акинфий (сын Никиты, родоначальника Демидовых) в 1759 г. передал в дар Московскому университету редкую минералогическую коллекцию. Его сын Прокопий дал 1,5 млн. руб. на учреждение Петербургского коммерческого училища и значительную сумму на строительство здания для Московского университета. По заказу Анатолия Николаевича Демидова (1812-1870) Карл Брюллов написал знаменитую картину "Последний день Помпеи". Анатолий Николаевич за собственный счет снарядил экспедицию с целью изучения природных богатств Южной России и Крыма и учредил премию при Академии наук за лучшее произведение на русском языке.

Самым знаменитым меценатом XVIII в. стал сын знаменитого полководца П.А. Румянцева-Задунайского Николай Петрович Румянцев (1754-1826), государственный деятель России (сенатор, министр иностранных дел, председатель Государственного совета). Румянцев оказался тонким ценителем прекрасного – он собрал огромную коллекцию книг, старинных рукописей, географических карт, монет, медалей. Николай Петрович коллекционировал не только предметы материальной культуры. Он субсидировал деятельность кружка, в который входили историки и археографы (Е. Болховитинов, А.Х. Востоков и др.).

Именно на основе коллекции Румянцева возникла и существует ныне Российская Государственная библиотека (бывшая Государственная библиотека им. В.И. Ленина), являющаяся в настоящее время второй (после библиотеки Конгресса в США) в мире библиотекой. Как заявил сам даритель, он передавал коллекцию (состоящую только из 28,2 тыс. книг, не считая других предметов искусства) "на пользу Отечеству и благое просвещение". В 1831 г. коллекцию Румянцева перевезли в Москву, где она составила основу "Московского публичного музеума и Румянцевского музеума", фонды которого пополнялись "путем частных дарений и общественного почина". Позже музей вместе с библиотекой (являвшейся отдельной частью музея с июля 1862 г.) расположился в т.н. доме Пашкова построенном в 80-х гг. XVIII в. архитектором В.И. Баженовым (ныне – старое здание "ленинки"). Читателями библиотеки являлись Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Д.И. Менделеев, В.О. Ключевский и др. В 1921-1927 гг. из-за перенасыщения фондов Румянцевский музей был расформирован, его коллекции (кроме книг и отдела рукописей) – переданы другим музеям и картинным галереям.

Большой вклад внес в поддержку культуры России род Шереметевых. Так, генерал от инфантерии (высший чин Русской армии), сенатор, обер-камергер П.Б. Шереметев (1713-1788) содержал знаменитые крепостные театры, хоры и оркестры. Его сын, Николай Петрович (1751-1809), действительный тайный советник, стал основателем Странноприимческого дома (богадельни) в Москве (ныне здание Московского института скорой помощи им. Н.В. Склифосовского). Дмитрий Николаевич (1803-1871), также занимавший придворные и государственные посты, продолжил дело отца, являясь попечителем Странноприимческого дома. К тому же Дмитрий Николаевич прославился и на поприще меценатства и благотворительности.

Власти, кровно заинтересованные в благотворительности, способной облегчить бремя государственной казны по поддержке наименее имущих слоев населения, во все времена активно поддерживали меценатов. Для добровольных жертвователей на общественное благо создавались особые условия: аристократам вручались высшие государственные награды, купцам жертвовались дворянские титулы, безродным промышленникам присваивались генеральские чины. Развиваясь и совершенствуясь, эти традиции дошли до наших дней.

**2. Меценаты XIX - XX вв.**

Постепенно дворянское меценатство уходило на задний план. Разорение и оскудение помещичьего хозяйства постепенно привело к потере дворянством ведущей роли в меценатстве. Одновременно происходил рост торгового купечества, которое становится основным действующим лицом в меценатстве на рубеже XIX - XX вв. Меценаты – В.А. Кокорев, К.Т. Солдатенков и др.

Страсть к коллекционированию произведений живописцев, скульпторов, предметов декоративно-прикладного искусства, книг появилась в России после реформ Петра I Великого, когда русский царь "прорубил окно в Европу", что стало импульсом у русских богачей (т.е. дворян) для "приобщения" к западноевропейской культуре. Поток раритетов в нашу страну оказался настолько большим, что один англичанин, посетивший Россию в конце XVIII в., заявил, что русские богачи обобрали Европу для составления собственных коллекций.

Одним из первых купцов, обратившихся к меценатству во второй половине XIX в., стал винный откупщик и железнодорожный подрядчик В.А. Кокорев (1817-1889), которого Н.Г. Чернышевский назвал "наш Монте-Кристо". Кокорев направлял "растлевающую силу денег" на благие деяния – именно он основал первую в Москве Публичную картинную галерею, в которую вошло 600 собранных им же живописных произведений. Кокорев прославился и тем, что устроил в Тверской губернии Владимиро-Мариинский приют для молодых художников, превратившийся в своеобразный дом творчества молодых студентов Академии художеств в Петербурге и Московского училища живописи, зодчества и ваяния. Вследствие поражения России в Крымской войне (1853-1856), оказавшей большое потрясение лично для него, Кокорев жертвовал большие деньги на финансирование изданий славянофильских журналов "Русская беседа" и "День".

Весьма колоритной фигурой являлся московский предприниматель, пайщик текстильных мануфактур, банка и пивоваренного общества К.Т. Солдатенков – купец-старовер, почитатель западной культуры и образованности (поскольку старообрядчество несовместимо с любовью к Западу). Поразительно, но, будучи еще и книжным издателем, не только не имел систематического образования, но и читать-то едва умел, за исключением старообрядческих книг, что, впрочем, не помешало ему быть страстным книголюбом. Солдатенков издавал книги по истории Западной Европы и России, которые не могли принести большого дохода, но зато он печатал их, старясь обогатить русскую культуру. Так, он издал переводные научные работы с французского языка – Э. Лависса, А. Рамбо, Г. Вебера, литературную классику – поэмы Гомера, В. Шекспира, произведения отечественных ученых – Т.Н. Грановского, В.О. Ключевского, стихотворения А. Фета, Я. Полонского и др. Кроме того, Кузьма Терентьевич собрал большую библиотеку (8 тыс. томов и 15 тыс. экземпляров журналов) и картинную галерею (269 полотен), которые безвозмездно завещал Румянцевскому музею. Солдатенков жертвовал деньги не только на культуру, но и на общественные нужды. Он всегда старался "учить и лечить народ", и основал крупнейшую московскую больницу, носящую ныне имя С.П. Боткина.

Среди коллекционеров-меценатов нельзя обойти молчанием династию Щукиных, сыновей Ивана Васильевича – Петра, Сергея, Дмитрия и Ивана. Глава династии, И.В. Щукин, являлся личностью примечательной. Глубоко религиозное начало в нем мирно сосуществовало с экстравагантным образом жизни. Много денег он всегда тратил на изысканные яства, дорогое вино и сигары. Весной, когда он собирался в поездку по Европе, он брал с собой дорожную корзину с провизией – окорок ветчины, телячья нога, бычий язык, рябчики, цыплята, солонина, несколько бутылок красного вина и минеральной воды, бутылка вермута, банки с паюсной икрой, с вареньем, черносливом, приборы, салфетки. Иван Васильевич умел и любил считать, и ему доставляло большое удовольствие уличать в обсчете работников ресторанов; не чурался лично ходить на рынок покупать провизию. Он презирал светские условности – мог подремать на диванчике в аванложе Большого театра, пока жена наслаждалась оперой.

В историю русского меценатства вошел Петр Иванович Щукин, второй сын Ивана Васильевича. Примечательно, что, несмотря на отцовское состояние и влияние, Петр начал работать не на руководящих должностях, а на самых низших – конторщиком, ткачом в бархатном производстве.

Интерес к коллекционированию у Петра Ивановича пробудился еще во время стажировки в Лионе, когда он начал покупать редкие французские книги, литографии, гравюры, не имея пока четко выраженной "специализации". В Москве основные покупки он совершал на знаменитом Сухаревском рынке. Товар доставляли богатому покупателю на дом. "Вваливаются в амбар барахольщики с огромными мешками, их сейчас же провожают в кабинет без доклада. Через минуту Петр Иванович погружается в тучу пыли, роясь в грудах барахла, вываленного из мешков. Отбирает все лучшее, а остатки появляются на Сухаревке в палатках или на рогожах около них".

После смерти Ивана Васильевича в 1890 г. и, соответственно, увеличения своего состояния за счет отцовских денег, у Петра Ивановича значительно расширяются финансовые возможности. Для размещения своей коллекции он принимается за строительство двухэтажного дома с древнерусскими элементами в архитектурной конструкции на Малой Грузинской улице, которое открывается к сентябрю 1893 г. В "музее" располагаются уникальные документы – Евангелие XIII в., рукописный список знаменитой книги А.Н. Радищева "Путешествие из Москвы в Петербург", письма И.С. Тургенева, М.Д. Скобелева, всего 46 архивов! Кроме этого, в коллекции Петра Щукина имелось старинное оружие и отечественный фарфор, предметы русской старины и памятники прикладного искусства. Например, прекрасное шитье, изображающее торжественную встречу Дмитрия Донского после победы над Мамаем на Куликовском поле, исполненное в 1389 г. (т.е. спустя 9 лет после этого достопамятного сражения).

Коллекция Петра Ивановича постоянно росла и увеличивалась, рядом со старым зданием Щукин построил второе и третье здания. Его "музей" с 1896 г. был открыт для посетителей бесплатно, издавал красивые богато иллюстрированные каталоги экспонатов. В фондах "музея" работал Суриков, писавший этюды к картине "Степан Разин", В.А. Серов снимал копии с персидских миниатюр, А.М. Васнецов срисовывал со старых планов Москвы изображения боярских теремов.

Вполне закономерным итогом оказалась судьба щукинской коллекции (23.911 номеров, под многими из которых существовало несколько единиц хранения) – весной 1905 г. он подарил ее "на вечные времена" Государственному Историческому музею (ГИМ).

Не отставали от Петра Ивановича и его братья – Сергей и Иван. Сергей Щукин собрал коллекцию полотен знаменитых новых французских художников (Гогена, Ван Гога, Матисса, Ренуара) – всего 221 картину (к 1914 г.). После прихода к власти большевиков Сергей Иванович уехал за границу, оставив всю коллекцию в России.

Дмитрий Иванович также собирал живопись – в его коллекции хранилось 604 полотна произведений западной жизни XVI - XVII вв., большинство которых оказалось после 1917 г. в современном Музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина, в котором сам владелец работал… обыкновенным хранителем.

Совсем другим оказался другой брат коллекционеров – Иван Иванович, собиравший картины только для украшения и из желания заставить говорить о себе в высшем свете.

Многие меценаты любили не только давать деньги, но и лично участвовать в субсидированных ими предприятиях. Правда, не всегда подобная деятельность приводила к успехам. Так, очень трудно было работать К.С. Станиславскому и В.И. Немировичу-Данченко с С.Т. Морозовым, который на правах покровителя (пожертвовал театру 500,0 тыс. руб.) частенько вмешивался в работу режиссеров МХТ (будущий МХАТ), пытаясь, наверное, сыграть особую роль и как человека, разбирающегося в искусстве.

Совсем другим покровителем искусств являлся банкир барон Александр Штиглиц, состояние которого оценивалось в 100,0 млн. руб. Он, скорее, являлся больше спонсором, чем меценатом, поскольку искусство его абсолютно не интересовало. Однако из личных средств он выделил – как никто из всех отечественных меценатов – огромные деньги (5,5 млн. руб.) на создание Училища технического рисования в Петербурге и строительство первого в России Музея декоративно-прикладного искусства.

Как и Штиглиц, равнодушным к культуре оставался еще один меценат-спонсор, стекольный король России Юрий Нечаев-Мальцев, потративший 2,5 млн. руб. на постройку Музея изящных искусств в Москве при Московском университете.

Среди состоятельных меценатов были люди, жертвовавшие деньги из любви к культуре России и не желавшие громкой славы. Самым скромным из русских меценатов можно назвать знаменитого Павла Третьякова, создателя современной Третьяковской галереи.

Братья Третьяковы – Павел Михайлович и Сергей Михайлович – родились в потомственной купеческой семье (известной с XVIII в.) и получили прекрасное и утонченное образование (братья много читали и музицировали, не пропускали премьеры в Большом и Малом театрах). Вместе с тем успешно продолжили и расширили дело отца – торговлю льняным полотном; филиалы их Костромской льняной мануфактуры размещались в Санкт-Петербурге, Харькове, Ростове-на-Дону, Варшаве (Царство Польское входило в состав России с 1815 г.). Московскую, главную контору фирмы, возглавлял старший брат – Павел Михайлович, имевший большой авторитет в деловой среде. По его приходу на работу служащие могли проверять часы. Он вникал в каждую мелочь, строго взыскивал с тех, кто нерадиво относился к обязанностям.

Вместе с тем братья страшно любили искусство. Сергей Третьяков за 60 лет жизни собрал 84 первоклассных произведения 52-х иностранных живописцев, работавших в XIX в. После его смерти в 1892 г., картины поступили в собственность старшего брата, Павла, который позже отдаст их в картинную галерею. Картины Павел начал собирать не из любви к живописи, а с далеко идущей целью, с определенным "налетом" романтизма: "Моя идея, - пишет он в письме к старшей дочери, - была с юных лет наживать для того, чтобы нажитое от общества вернулось бы также обществу в каких-либо полезных учреждениях; эта мысль не покидала меня никогда во всю жизнь". В 1856 г., когда Павлу было 24 года, он приобрел первые произведения русской живописи – картины Н. Шильдера "Искушение" и В. Худякова "Стычка с финляндскими контрабандистами". Четыре года спустя он пишет в завещании, что завещает капитал "на устройство в Москве художественного музеума или общественной галереи".

Павел Михайлович, тративший на приобретение картин огромное состояние, являлся нерасточительным человеком. Неприхотливый и скромный в быту, он не любил роскошь, осуждал дочерей, которые могли позволить себе (с точки зрения отца) ненужные расходы. Павел Михайлович аккуратно вел т.н. книгу расходов, записывая, сколько и на что потратил. Если он говорил художнику, что "Ваша цена мне не подходит", - торговаться было бесполезно…

Вместе с тем, будучи весьма прилежным в расходах, Третьяков никогда не отказывал в материальной помощи художникам, попавшим в трудное положение. О художниках он не забыл и в завещании, передав собственный дом "…городу для устройства в том месте бесплатных квартир для вдов, малолетних детей и незамужних дочерей умерших художников". Для содержания дома Третьяков передал московской Думе 150,0 тыс. руб. 16 мая 1893 г. состоялось торжественное открытие "Городской художественной галереи Павла и Сергея Третьяковых". Москве Павел Михайлович (его брат уже скончался к этому времени) передал 1.276 картин, 471 рисунок и 10 скульптур, оцененных в полтора миллиона рублей. Галерею "высочайше" посетил император Александр III , предложивший Третьякову возвести его в дворяне (дворянства добивались многие, поскольку принадлежность к "благородному сословию" открывало широкие возможности для человека в дореволюционной России). Но Павел Михайлович отказался: "Я родился купцом, купцом и умру".

Необходимо отметить, что скромность Третьякова была удивительной. Он никогда не любил посещать галерею, когда в ней находились обыкновенные посетители, тем паче представители царской или иной знатной семьи, или какие-либо знаменитые люди. Павел Михайлович чуть было не поссорился с В. Стасовым, когда тот написал о нем и галерее хвалебную статью: "Я Вам глубоко благодарен за Ваше доброе мнение обо мне… но для меня вовсе не нужно и неприятно, чтобы об этом заявлялось в печати". Павел Михайлович даже не пришел на съезд, созванный Московским обществом любителем художеств в честь открытия Третьяковской галереи – не из-за личных амбиций, "…а от невыносимого для него чувства – быть центром внимания и чествования".

Павел Третьяков помогал не только художникам. По просьбе И.С. Тургенева он отправил несколько крупных денежных переводов в адрес экспедиции Н. Миклухо-Маклая, находившегося "в стесненном положении". Значительные средства переводились им на стипендии в московских коммерческих училищах. В память войны 1853-1856 гг. Павлу Михайловичу вручили бронзовую медаль за участие в пожертвованиях на военные нужды. Создатель картинной галереи содержал училище глухонемых, где жили и учились 156 детей, регулярно перечисляя деньги на питание и одежду учащихся, построил для них трехэтажный дом и больницу.

Полной противоположностью скромному и непритязательному Павлу Третьякову оказался Николай Павлович Рябушинский, любитель погулять на широкую ногу и пользовавшийся в обществе скандальной репутацией. Сыновья Павла Михайловича Рябушинского (первоначально фамилия звучала как "Ребушинский") – 8 братьев (не считая 5 сестер) – приобрели предприятия в льняной, стекольной, бумажной и полиграфической промышленности, в годы Первой Мировой войны – и в лесопромышленной и металлообрабатывающей; начали строить автомобильный завод.

Сначала Николая Павловича меценатство особенно не прельщало. После неудачного брака он ударился в кутежи, получив прозвище "шалого" Рябушинского. Однако Николай Павлович, при всех своих недостатках, жертвовал большие деньги на меценатскую деятельность. В отличие от Щукиных и братьев Морозовых, предпочитающих коллекционировать произведения художественного французского авангарда, Рябушинский решил поддерживать отечественное изобразительное искусство. В частности, Николай Рябушинский на собственные деньги основал богато иллюстрированный журнал по вопросам искусства и литературы, издававшийся ежемесячно в 1906-1909 гг. – "Золотое руно". Вокруг журнала группировались лучшие представители русской культуры – В.Я. Брюсов, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, А.А. Блок. На страницах "Золотого руна" пропагандировалась русская культура; на устраивавшихся журналом выставках современных русских художников организаторы знакомили русских зрителей с новейшими направлениями прежде всего русской, а также западноевропейской культуры конца XIX – начала ХХ вв.

Братья Николая вели куда скромный образ жизни, и тоже старались заниматься меценатством. Федор Павлович стал инициатором и организатором научной экспедиции по изучению Камчатки (оказавшейся весьма успешной), потратив 200,0 тыс. руб. При этом лично изучал проблемы географии, антропологии и истории Сибири.

Другой брат Николая и Федора, Дмитрий, получил блестящее образование за рубежом, в Московском университете и стал прекрасным физиком. В 1904 г., когда ему было 20 лет, в подмосковном родительском имении Кучино устроил первую в России аэродинамическую лабораторию, на базе которой вырос научно-исследовательский институт. К сожалению, его таланты оказались невостребованными большевиками, и международную известность Дмитрий Рябушинский приобрел во Франции, где был избран членом-корреспондентом Академии наук.

В XIX в. занимались меценатством не только богачи-миллионеры, но и – что удивительно – простые чиновники, мещане, ученые. Конечно, их вклад по сравнению с Мамонтовыми, Щукиными, Морозовыми был невелик, но нельзя забывать, что эти люди отдавали своей стране многое из того немногого, что имели. Например, историк И.Е. Забелин, передавший ГИМу собранную им библиотеку, композитор С.И. Танеев, частично занимавшийся финансированием заграничных Русских исторических концертов театрального деятеля С.П. Дягилева, в которых выступали Н.А. Римский-Корсаков, С.В. Рахманинов, Ф.И. Шаляпин. Молодая актриса Малого театра А. Бренко, боровшаяся в середине XIX в. за собственный театр вопреки запрету Екатерины II , запрещавшей создавать собственные театры. Бренко потеряла все небольшое состояние, но в 1882 г. закон о "казенной монополии" на театр отменили.

Большой вклад в культуру внес С.И. Мамонтов (1841-1918), сделавший капитал на железнодорожном строительстве, помогавший художникам и артистам, создавший в середине 90-х гг. XIX в. Московскую частную оперу, где расцвели таланты Ф.И. Шаляпина, С.В. Рахманинова.

Мамонтову, возможно, как никому другому, было дано свойство распознавать талант в творческом человеке. Первоначально, как и Третьяков, Мамонтов оказывал существенную моральную и материальную поддержку художникам (В.И. Сурикову, Поленову, Врубелю, К.А. Коровину), некоторые из которых подолгу жили у него в Москве, и в Абрамцеве (имение Мамонтова, купленное им в 1870 г.), где для них Савва Тимофеевич создавал необходимые для работы условия. Персонаж одной из знаменитых картин Серова "Девочка с персиками" – портрет старшей дочери Мамонтова.

Особенно Мамонтов прославился как меценат оперного искусства. Ему долго не давала покоя мысль о довольно пренебрежительном отношении "просвещенной публики" к национальному оперному искусству, и в начале 80-х гг. XIX в. он решает лично заняться большими оперными постановками. Тем более, что денег у железнодорожного предпринимателя хватало. Он стал первым, кто после снятия запрета о частных театрах (снятых в 1882 г. усилиями А. Бренко) "покусился" на монополию императорских театров. Первоначально успех не способствовал Савве Тимофеевичу, но в 1896 г. триумф его Московской частной оперы превзошел все ожидания – опера становится важным фактором культурной жизни России. О суммах, которые тратил Мамонтов на оперу – предприятие, заранее не сулившее барышей – говорить не приходится. (Ссылаясь на слухи, А.П. Чехов говорил, что Мамонтов потратил на театр 3 млн. руб.) Рахманинов говорил, что Мамонтов "…оказал большое влияние на русское оперное искусство. В некотором отношении влияние Мамонтова на оперу было подобно влиянию Станиславского на драму". В отличие от Саввы Морозова, Савва Мамонтов обладал художественным вкусом и знаниями, считавшимися общепризнанными в творческой среде.

Промышленный кризис в России в конце 90-х гг. XIX в. сильно подорвал финансы Мамонтова. Более того, 11 сентября 1899 г. Савва Тимофеевич был арестован в своем доме на Садовой и помещен в Таганскую тюрьму. С причинами ареста предпринимателя далеко не все ясно, поскольку его долг составлял 2.230 тыс. руб., а движимая и недвижимая собственность Мамонтова – 2.660 тыс.; поговаривали, что Савва Тимофеевич стал жертвой каких-то темных махинаций. Следствие закончилось в мае 1900 г. (адвокатом Саввы Тимофеевича был знаменитый Ф.Н. Плевако) оправдательным приговором меценату, но деловой карьере и меценатству Мамонтова пришел конец, а его имущество ушло с молотка в уплату кредиторам.

Перечень имен российских меценатов очень широк, поэтому невозможно упомянуть всех русских купцов и промышленников, дворян, тративших личные средства на науку, искусство, благотворительность, не думая о прибыли. Остается только удивляться, как только "бизнесмены" рубежа конца XIX – начала ХХ вв. могли и успевали заниматься делами фирмы и меценатством. Вместе с тем необходимо помнить, что меценатством занимались люди совершенно различные по складу характера, но поставившие перед собой единую идею – процветание России.

**Выводы**

Благотворительная деятельность считалась святой обязанностью, деятельностью, направленной на развитие науки, культуры, искусства, образования, здравоохранения, – всех тех сфер, которые способствовали процветанию Отечества и развитию прогресса. Благотворительные пожертвования не преследовали корыстных целей и получения прибыли в будущем.

Именно благодаря постоянной заботе этих людей об общественном презрении и культурной жизни родного города были проведены огромные преобразования: построены больницы, училища, библиотеки, открыты музеи, в которых были собраны уникальные коллекции, открыты великие имена, навеки прославившие Россию.

По инициативе действительно просвещенных и по-настоящему образованных дарителей, развивалась отечественная наука, открывались уникальные галереи и музеи, получили заслуженное признание у отечественной интеллигенции театры, которым было суждено осуществить реформу всего театрального дела.

Характеризуя "золотой век" меценатства в России, надо отметить то обстоятельство, что пожертвования меценатов, в частности московских, нередко были основным источником развития целых отраслей городского хозяйства (например, здравоохранения).

Принципиально важно то, что меценатство в России шло рядом с благотворительностью на ниве просвещения. Деятельное устроение российскими меценатами новых школ и училищ, выделение субсидий на стипендии студентам, многочисленные фонды в помощь учащимся и, наконец, финансирование строительства новых институтов и университетов было делом обычным. Данная взаимосвязь - свидетельство того, что меценатство не ограничивается только интересом к результатам профессионального искусства и науки. Меценатство - это ещё и всемерная забота о максимальной доступности культурных ценностей и благ для самых широких слоев и групп общества.

Меценатство в России в конце девятнадцатого - начале двадцатого веков было существенной, заметной стороной духовной жизни общества. Оно в большинстве случаев было связано с теми отраслями общественного хозяйства, которые не приносили прибыли и не имели поэтому никакого отношения к коммерции. Число меценатов в России на рубеже двух веков, наследование добрых дел представителями одной семьи, альтруизм благотворителей, высокая степень личного участия отечественных меценатов в преобразованиях удивляют и восхищают. Их личные качества, интересы и духовные потребности, уровень образования, воспитания говорят о том, что перед нами подлинные интеллигенты.

На данную тему было найдено достаточное количество литературы, но  
наиболее полезными оказались следующие работы: «Золотой век русского  
меценатства» А. А. Аронова, «Коллекционеры и меценаты в России» А. Н.  
Боханова, «Москва купеческая: Мемуары» П. А. Бурышкина, «В доме  
Третьякова» В. П. Зилоти. Остальная литература, безусловно, представляет  
интерес, но использовать ее в работе было, по крайней мере, сложно по  
обстоятельствам, от меня не зависевшим. Использованная литература имеет  
характер и авторских исследований на данную тему, и автобиографических  
работ. Каждый из этих типов представляет интерес, так как вместе они  
помогают с разных сторон подойти к проблеме, рассмотреть ее. Для  
наиболее качественного и полного исследования, безусловно, необходимо  
использовать все доступные виды источников, а иначе вполне возможно  
прийти к ложным выводам.  
  
Что касается непосредственно исследуемой темы, то мне представляется  
наиболее интересным проследить истоки возникновения такого в своем роде  
уникального культурного явления, как русское меценатство. Другим  
сторонам этого явления необходимо посвятить вообще отдельные работы.  
Меценатство, на мой взгляд, незаслуженно забыто отечественными  
историками и культурологами, хотя оно и оказало огромное влияние на  
развитие отечественной культуры со второй половины XIX века. Причины  
этого «беспамятства» имеют свою основу в идеологических установках  
советской историографической школы. За десятки лет они настолько  
укрепились в сознании, что из всех меценатов у нас помнят только П. М.  
Третьякова, а С. Т. Морозов «проходит» исключительно как «кровосос» и  
безжалостный эксплуататор. Я просто убежден, что это в высшей степени  
несправедливо. Моя работа, таким образом, преследует и некоторую  
реабилитационную цель.   
  
Если возвращаться непосредственно к основной цели работы, то во введении  
хотелось бы определить направление, в котором шел поиск ответа.  
Одновременно я раскрою и методику, которой намерен (или постараюсь!)  
воспользоваться. На мой взгляд, истоки всех общественных и культурных  
явлений лежат в области психологии и быта. А посему основным подходом  
избирается историко-антропологический, который понимаю как подход,  
ставящий во главу угла изучения и рассмотрение человека, его  
мировоззрения, менталитета, привычек, традиций. Т. е. я хочу  
рассмотреть, как особенности «микрокультуры» (культуры семейной,  
поведения, быта) проецируются на «макрокультуру» (культуру в масштабах  
всего общества). Предполагаю, что именно в области микрокультуры лежат  
истоки зарождения меценатства. Кроме того, я предполагаю, что интересные  
выводы можно получить, если рассмотреть социальную среду, из которой  
произошли сами великие меценаты и их семьи. 

Основная часть  
  
Павел Михайлович Третьяков.

Рискую показаться банальным, но свой рассказ о «истинных и верных сынах  
отечества» (прошу простить за смешение терминов разных исторических  
эпох) начну с описания человека, на веки прославившего свое имя. Вклад  
его в дело развитие русского искусства неоценим и безмерен, и говорить о  
нем можно практически бесконечно. Это признавали не только его  
современники, но и большевики, взявшие власть в 1917г. При этом  
необходимо отметить, что Третьяков был не первым, кто собирал  
произведения искусства. Большие коллекции были у многих известных купцов  
и промышленников, равно как и у представителей высшего дворянства, в том  
числе и у членов царской фамилии. Аронов называет и фактического  
предшественника Третьякова – Федора Ивановича Прянишникова. Говорит он и  
о влияние, которое оказал петербургский директор почтового департамента  
на формирование Павла Михайловича как коллекционера. Весной 1856 г.  
начинается работа уже самого Третьякова над созданием лучшей частной  
коллекции произведений искусства в России. Когда же в 1892 г. он  
передает ее городу, общая ее стоимость приблизительно оценивалась в 1.5  
миллиона (!) рублей.   
  
Теперь я хочу перейти к истории семейства Третьяковых, начиная с прадеда  
Павла и Сергея Михайловичей Елисея Мартыновича. О нем известно, что он  
был из купцов города Малоярославца и приехал в Москву в 1774 г.  
семидесятилетним стариком с женой и двумя сыновьями: Захаром и Осипом. В  
родном Малом Ярославце купеческий род Третьяковых известен с 1646 г. В  
1801 г. Захар Елисеевич во второй раз женится. Сын его, Михаил  
Захарьевич в 1831 г. женился на Александре Даниловне Борисовой, из  
купеческого рода, родившейся в 1812 г. Был он человеком «добрым и  
жалостливым». О жене его сказано там же, что была она женщиной умной и  
всегда прекрасно одевалась, кроме того, серьезно увлекалась искусствами.  
Детей она не баловала, но и не была к ним слишком строга. Говорится о ее  
«либеральности и глубокой сердечности». В 1832 г. у них рождается сын  
Павел, а через два года – Сергей. Также у их было три дочери. Михаил  
Захарьевич в основном занимался торговлей, но, хотя и был купцом второй  
гильдии, начал также и устройство в Костромской губернии мануфактур по  
переработки льна, которые в дальнейшем и принесут основное богатство  
фамилии Третьяковых. Его дело было с успехом продолжено его сыновьями.   
  
Надо, однако, заметить, что семейство Третьяковых никогда не  
принадлежало к числу очень богатых и, создавая свою галерею, Павел  
Михайлович, возможно, действовал в ущерб своей семье. Эту мысль  
высказывает Бурышкин, но точных данных я не нашел. Оба брата занимались  
коллекционированием произведений искусства, но именно последний приложил  
решающие усилия, чтобы эти произведения стали достоянием народа.  
Личность Сергея Михайловича заслуживает отдельного исследования, что не  
есть цель моей работы. В книге Зилоти дается сжатое и емкое описание  
внешнего вида, характера и привычек Павла Михайловича. Отмечается, что  
он был замкнутого характера, «похож на англичанина», рано вставал и  
много работал, любил театр и оперу. Был он человек упорный и всегда шел  
к поставленной цели, что выгодно отличало его от несколько более  
несерьезного и шумного брата. Надо думать, что именно эти качества  
помогли ему создать одну из лучших не только в России, но и в мире  
картинных галерей. Переходя к рассмотрению непосредственно создания этой  
галереи, я хотел бы отметить одну очень любопытную деталь: Третьяков не  
получил никакого специального художественного или культуроведческого  
образования. При этом процент ошибок при выборе произведений для галереи  
был крайне незначителен. Он не только отбирал картины, которые сам  
считал удачными и хорошими, но и смог при этом предугадать будущую  
популярность многих произведений. Атмосфера одухотворенной культурности  
окружает весь дом Третьяковых. В чем же причина? Аронов приводит как  
основные факторы формирования мировоззрения Павла Михайловича  
благотворное влияние его матери и, прежде всего, уникальные способности  
к самообразованию и самовоспитанию. Я склонен скорее согласится с ним. В  
настоящий момент доказано, что на формирование личности решающее влияние  
оказывают собственные психологические особенности индивида и семейная  
обстановка и воспитание. Одновременные строгость воспитания в купеческой  
семье и относительная свобода в самообразовании и самосовершенствовании  
помогли сложиться удивительному характеру П. М. Третьякова. Результаты  
же его деятельности известны всем. Одной черт его характера была также и  
удивительная самоотверженность, с которой он относился к своей галерее.  
Чрезвычайно старательным был не только выбор картин, но и забота о  
правильном их расположении и компоновке. Заботился он и о надлежащем  
функционировании самой галереи. И за все это согласился принять только  
звание Почетного гражданина города Москвы. Последние мысли перед смертью  
в 1898 г. были тоже о его любимом детище.   
  
**Савва Иванович Мамонтов.**  
Этого человека всегда сравнивали с Третьяковым и находили как черты  
сходства, так и различия. Сходство было конечно в невероятной  
увлеченности искусством, что вела их обоих на протяжении всей жизни. Но,  
если Павел Михайлович всю жизнь отдал практически только живописи и  
скульптуре, то Савва Иванович был увлечен почти что всеми видами  
искусства, причем сразу! «Он мог стать московским Лоренцо Великолепным,  
вокруг которого сгруппировались бы все лучшие художественные силы  
России, а он как метеор пронесся над Москвой, ослепил всех и угас» пишет  
о нем И. Э. Грабарь в своей книге о В. А. Серове, которому Мамонтов  
оказал огромную помощь. Это отлично характеризует увлекающуюся и  
порывистую натуру создателя Частной оперы.  
  
Род Мамонтовых известен с первой половины XVIII века. Об основателе  
известно чрезвычайно мало: звали Иваном, родился в 1730г. в Звенигороде.  
В 1760 г. у него родился сын Федор. Он занимался откупным промыслом,  
сколотил хорошее состояние. Был, по-видимому, благотворителем: на его  
могиле благодарные жители Звенигорода установили памятник. У него было  
три сына; Иван, Николай и Михаил. Последний не оставил детей, другие  
имели большое потомство. В Москву переехали в 50-е гг. (неясно) уже  
богатыми людьми. Оба занимались винными откупами, а также торговлей  
шелком и недвижимостью – Иван и производством пива – Николай. Биографы  
семьи Мамонтовых с определенной уверенностью говорят о связях Ивана  
Федоровича (1807–1869) с декабристским движением, что не могло не  
оказать влияние на формирование характера и мировоззрения его и его  
сына.   
  
Будущий меценат родился в 1841 г. в городе Ялуторовске за Уралом. Именно  
через этот город проходили многие известные декабристы, с которыми и  
контактировал отец Саввы Ивановича. Семья тогда уже была богатой, что  
позволило дать сыну хорошее образование. После переезда в конце 50-х гг.  
семьи Мамонтовых в Москву его образование продолжилось. Огромную роль в  
этом сыграл купец первой гильдии Федор Васильевич Чижов, компаньон Ивана  
Федоровича, бывший для Саввы Ивановича тем же, кем для Третьякова был  
Федор Иванович Прянишников. Чижов был чрезвычайно увлеченным искусством  
человеком, изучал его историю и европейские школы, помогал художникам, в  
частности сыграл одну из решающих ролей в помощи Александру Иванову во  
время создания его великого «Явления Христа народу». Многие художники, с  
которыми он встречался в молодости, стали впоследствии участниками  
знаменитого Абрамцевского художественного кружка. Позже Мамонтов сам  
писал ему, что он был для него идеалом как в деловой жизни (честность и  
трудолюбие!), так и в убеждениях. Чижов был умеренным славянофилом, не  
принимавшим большинства преувеличений, перегибов и несуразностей ведущих  
представителей этого движения (К. Аксакова, Ю. Самарина и др.). Скорее  
всего, именно под влиянием Чижова сформировался интерес Мамонтова к  
русской культуре, истории и традициям. Даже позже он зачастую обращался  
к старшему единомышленнику за советом. В формировании системы взглядов  
Мамонтов сыграла значительную роль и обстановка на их подмосковной даче  
в селе Киреево, где жил известный славянофил В. А. Кокорев, часто бывал  
выдающийся российский мыслитель и литератор XIX века Михаил Петрович  
Погодин. Общение с ними, несомненно, обогатило его внутреннюю культуру  
некими новыми чертами. Там же жила семья известных купцов и меценатов  
Алексеевых (из нее вышел К. С. Станиславский), а также небезызвестные  
Третьяковы. Последним, но очень важным фактором можно считать  
невероятную восприимчивость Саввы Ивановича к знаниям и постоянную  
нацеленность его на самообразование и самовоспитание. Надо при этом  
заметить, что собственно знания, полученные им в учебных заведениях,  
которые он все не закончил, были, конечно, недостаточны. В этом он очень  
схож с П. М. Третьяковым. Однако, с другой стороны, он был очень  
одаренным и талантливым человеком, учился пению и музыке у известных  
композиторов, в том числе и в Италии. Позднее даже играл в любительских  
постановках.  
  
Совокупный вклад Мамонтова в развитие отечественной культуры, по меньшей  
мере, сопоставим с вкладом Третьякова. При этом имя его гораздо менее  
известно широкому кругу обывателей. В этом я вижу огромную  
несправедливость. Аронов называет Абрамцево при Савве Ивановиче «одним  
из наиболее действенных центров культурной жизни России, эффективно  
способствовавшим возрождению и пропаганде лучших традиций народного  
творчества». И я склонен согласиться с этим высказыванием. Та гигантская  
поддержка, которую Мамонтов оказывал людям искусства, не оставляет  
никакой иной альтернативы. Домашняя атмосфера, сложившаяся в Абрамцево,  
поистине благотворно воздействовала на них, вдохновляя их на создание  
настоящих шедевров. Вторым крупнейшим творением Мамонтова была Частная  
опера. Ее значение еще более значительно. Мусоргский, Римский-Корсаков и  
Чайковский очень и очень многим обязаны ей, а имя Шаляпина вообще первый  
раз серьезно прозвучало именно там. Будучи сама своего рода детищем  
Абрамцевского кружка, Частная опера заложила основы для последовавшего  
вскоре взлета Художественного театра, а сам Станиславский многое  
позаимствовал у Мамонтова, который участвовал во всех постановках своей  
оперы. Т. о. понятно, что без Мамонтова русское искусство недосчиталось  
значительной части своих достижений.   
  
**Савва Тимофеевич Морозов.**  
Имя несчастного Морозова в советской историографии обычно либо  
предавалось полнейшей обструкции вместе со всеми остальными  
промышленными и торговыми династиями, либо наоборот приводилось в  
качестве примера «раскаявшегося буржуа», «красного капиталиста»,  
расставшегося с жизнью, видя свою невозможность противостоять натиску  
правительствующих кругов и своей семьи. Обо всех его деяниях говорили  
соответственно этим установкам. Об истинных же мотивах и результатах его  
деятельности предпочитали вообще не вспоминать. Между тем, вклад его и  
его семьи в развитие отечественной культуры и общества гораздо более  
значителен, чем просто действия по отвлечению эксплуатируемых от  
классовой борьбы.   
  
Основателем финансового могущества Морозовых считают крепостного  
крестьянина деревни Зуево Московской губернии Савву Васильевича Морозова  
(1770-1860(2)). В 1797 г. он основал небольшое ручное семейное ткацкое  
предприятие. В 1820 г. он с пятью сыновьями (Тимофеем, Захаром, Елисеем,  
Абрамом и Иваном) выкупился за 17 тысяч рублей ассигнациями. В 1847 г. в  
селе Никольском был выстроен первый большой прядильный корпус. Из всех  
его сыновей только Иван не оставил потомков, а остальные основали четыре  
ветви Морозовых, имевшие отдельные крупные хозяйства. Тимофей Саввич  
(1825-1889) получает в наследство самую крупную мануфактуру –  
Никольскую, оборудует ее иностранным оборудованием Кнопа и превращает в  
одну из самых эффективных в России. Он и его старший сын Савва  
увеличивают капитал, полученный от первого свободного Морозова, в  
десятки и десятки раз. В конце XIX века он смог полностью отдаться  
своему любимому детищу – Художественному театру.   
  
Если говорить о воспитании и образовании, полученном Морозовым, то оно  
было полным и завершенным. Основными принципами в старообрядческой (!)  
семье Морозовых были: простота, неприхотливость, строгость, скромность,  
традиционное неприятие власть имущих. Это оказало главенствующее влияние  
на формирование характера Саввы Тимофеевича. Также большой заслугой как  
семьи, так и самого Морозова было формирование у него тонкого и полного  
вкуса и эстетического чутья. Это в полной мере сказалось в момент  
перестройки здания будущего Художественного театра. Она шла под  
пристальным руководством самого Морозова, и до сих пор остается, на мой  
субъективный взгляд, самым приятным и комфортным театральным зданием и в  
Москве, и во всей России. Он вообще принимал участие практически во всех  
сторонах жизни театра. И, несмотря на его вкус, скромность и такт,  
именно это вызвало конфликт его с, в первую очередь,  
Немировичем-Данченко. Тот сумел склонить на свою сторону часть  
творческого коллектива, что заставило Савву Тимофеевича отойти от театра  
в 1904 г. Через год он покончил жизнь самоубийством. О причинах этого я  
говорить не считаю нужным, тем более что они еще не выяснены до конца.  
Значение его деятельности трудно переоценить. С его помощью был создан  
новый тип театра, революционно новый. Основы были заложены еще Частной  
оперой Мамонтова, но законченный вид он приобрел именно в Художественном  
театре.   
  
Заключение.  
  
В заключение я хотел бы изложить те выводы, к которым я пришел в  
результате работы. Во-первых, мне удалось выделить следующие истоки  
меценатства:  
  
1. Высокая религиозность купечества.   
  
Все русские меценаты были глубоко религиозными людьми, настоящими  
христианами. Их действия во многом определялись библейской формулой:  
«Кто одел голого, накормил голодного, посетил заключенного, тот Меня  
одел, Меня накормил, Меня посетил» (Евангелие от Матфея 25:34-46).  
Известный московский купец Вишняков пишет: «Как у отца, так и у моей  
матери основы мировоззрения покоились на религиозных началах …» Этим  
объясняется то, что пожертвования на здравоохранение и призрение  
превышали выделяемые государством суммы в десятки раз и достигали  
нескольких миллионов рублей в год. Целые отрасли общественной жизни  
находились исключительно «на содержании» меценатов. Ниже я перечислю  
наиболее значимые примеры этого.   
  
2. Отстраненность купечества от бурной идейной жизни XIX в.  
  
Купечество практически не участвовало в идейных баталиях, на протяжении  
всего века сотрясавших российскую общественную жизнь. Об этом пишет тот  
же Вишняков.  
  
3. Глубокий патриотизм купечества.  
  
В «Мертвых душах» Гоголь определяет ложный патриотизм как такое  
поведение, когда человек «думает не о том, чтобы не делать дурного, а о  
том, чтобы только не говорили, что он делает дурное». Именно к таким  
«патриотам» я отнес бы большую часть дворян того времени. Купцы же не  
обращали никакого внимания на общественное мнение. Они чувствовали себя  
ответственными за свою страну и родной город, как часть ее. Именно это  
заставляло их использовать свои гигантские деньги на те цели, на которые  
они их использовали. Интересно, что среди крупных промышленников и  
торговцев иностранного происхождения меценатов практически не было!  
Денег у них при этом было не меньше.  
  
Во-вторых, все вышеперечисленные истоки, я полагаю, являются следствием  
того, что все они произошли либо из крестьянства, либо из посадского  
населения. Крупных промышленников и торговцев из дворян можно  
пересчитать по пальцам. А уж благотворителей среди них и вовсе  
практически не было.  
  
В-третьих, вклад меценатов в развитие всего российского общества  
огромен. Кроме уже упомянутых выше, известны следующие примеры их  
деятельности: Щукинское и Морозовское собрания современной французской  
живописи, Бахрушинский Театральный музей, Философский и Археологический  
институты, Морозовские клиники, Алексеевская, Солодовниковская,  
Солдатенковская, Бахрушинская больницы; приюты и дома бесплатных квартир  
Боевых, Ермаковых, Солодовниковых, Хлудовых, Мазуриных, Горбовых,  
Рукавишниковых, Бахрушиных; Шелапутинская и Медведниковская гимназии,  
Капцевское училище, Коммерческий институт, Торговые школы Алексеевых,  
Морозовых и т. д. Ныне, когда многие социальные отрасли находятся в  
глубоком кризисе, мне кажется, что сегодняшним «олигархам» было бы  
неплохо позаимствовать хотя бы часть опыта своих предшественников. Это  
действительно нужно!